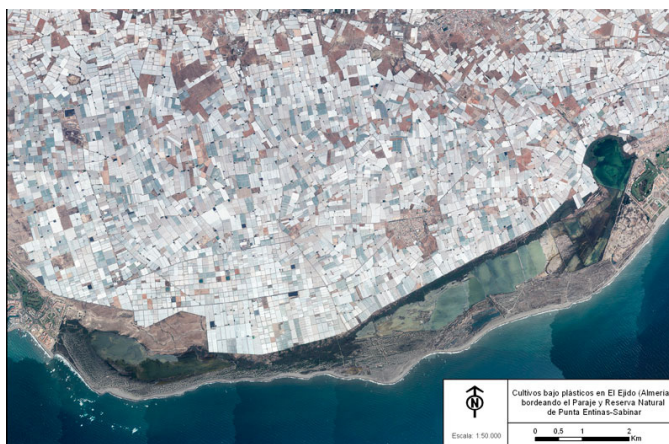


CINCUENTA AÑOS DE "TIRANÍA DE PEQUEÑAS DECISIONES"

Juan García-de-Lomas

Grupo de Investigación sobre Estructura y Dinámica de Ecosistemas Acuáticos, Universidad de Cádiz, España

Probablemente hayan sido muchos más... En 2016 se cumplen 50 años de la publicación de la "*tiranía de las pequeñas decisiones*", por el economista Alfred Khan (1966). Según esta premisa, las grandes decisiones se alcanzan como resultado de la suma de pequeñas decisiones, aparentemente independientes, por parte de individuos o pequeños grupos de individuos.



Ocupación masiva del territorio por cultivos bajo plásticos en El Ejido (Almería), en torno al Paraje y Reserva Natural de Punta Entinas-Sabinar, ejemplo de cómo las pequeñas decisiones sumadas pueden dar lugar a resultados negativos para el medio ambiente (Fuente: Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía, 2013).

En 1982, William E. Odum aplicó la premisa de Khan al medio ambiente, mostrando que muchas pequeñas decisiones, que no abordan la cuestión mayor directa o conscientemente, dan lugar a resultados indeseables para la sociedad (por ejemplo, transformación de grandes áreas de marismas, eutrofización, intensificación de sequías o riesgo de extinción de fauna silvestre). Odum (1982) ya pronosticó que esta premisa formaría parte de la política ambiental durante mucho tiempo. Por desgracia estaba en lo cierto. Seguramente la mayoría de los ciudadanos del mundo no desea sufrir los efectos negativos del

cambio global (calentamiento global, oscurecimiento global, homogeneización de las especies...), ni desean la urbanización total de las áreas litorales, ni vivir en áreas urbanas con altos niveles de contaminación atmosférica. Sin embargo, ciertas decisiones individuales, locales o nacionales acrecientan estos problemas.

La creciente población mundial y una decreciente biocapacidad del planeta reclaman soluciones internacionales frente a problemas globales. Éxitos pasados como la prohibición de sustancias dañinas para la capa de ozono pueden ayudar a valorar la utilidad de soluciones adoptadas globalmente con una visión holística del mundo que nos rodea. Para muchos otros problemas que son fruto de efectos acumulativos de pequeñas decisiones (e.g., gases de efecto invernadero, invasiones biológicas, desertificación, sobreexplotación de recursos o extinción de especies), las soluciones deben trabajarse a todas las escalas con una perspectiva holística, desde la educación y ética individual hasta nuevas normas supranacionales.

Bibliografía

- **Khan AE.** 1966. The tyranny of small decisions: market failures, imperfections, and the limits of economics. *Kyklos* 19: 23-47.
- **Odum WE.** 1982. Environmental Degradation and the Tyranny of Small Decisions. *BioScience* 32: 728-729.

© **Sociedad Gaditana de Historia Natural**
ISSN 2445-2718
e-mail: sgnh96@gmail.com
Autor para correspondencia. e-mail:
juan.garciadelomas@uca.es